

ZÁVAZNÝ POKYN
policejního prezidenta
ze dne 14. prosince 2011,

kterým se upravují některé postupy v řízení o přestupcích

opr. tisk. chyby SIAŘ PP ČR č. 256/2011

S t a n o v í m :

Čl. 1

Úvodní ustanovení

(1) Tento závazný pokyn upravuje některé postupy příslušníků Policie České republiky a zaměstnanců Policie České republiky (dále jen „pracovník“) při

- a) odhalování přestupků,
- b) šetření ke zjištění osoby podezřelé ze spáchání přestupku,
- c) zajišťování důkazních prostředků,
- d) oznamování a odevzdávání přestupků,
- e) projednávání přestupků v blokovém řízení,
- f) rozhodování v přezkumném řízení,
- g) rozhodování o obnově řízení a
- h) evidování dokumentů o přestupku.

(2) Tento závazný pokyn neupravuje postup orgánů Policie České republiky (dále jen „policie“) podle právního předpisu¹⁾.

Čl. 2

Při šetření ke zjištění osoby podezřelé ze spáchání přestupku a k zajištění důkazních prostředků se uplatňují zásady přestupkového řízení, zejména zásada procesní ekonomie při volbě a provádění úkonů.

Čl. 3

Věcná a funkční příslušnost

(1) Odhalování přestupků provádějí všichni pracovníci.

(2) Oznámení přestupku (odevzdání věci), nezbytná šetření ke zjištění osoby podezřelé ze spáchání přestupku a k zajištění důkazních prostředků pro pozdější dokazování před správním orgánem, projednání přestupku v blokovém řízení²⁾ a další úkony související s řízením o přestupcích koná pracovník zařazený u

- a) služby pořádkové policie,

¹⁾ Zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů.

²⁾ § 84 až 86 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích.

- b) služby dopravní policie,
- c) služby cizinecké policie,
- d) služby pro zbraně a bezpečnostní materiál.

(3) Pracovník, k jehož úkolům patří nezbytná šetření ke zjištění osoby podezřelé ze spáchání přestupku se znaky domácího násilí nebo nebezpečného pronásledování³⁾, k zajištění důkazních prostředků pro pozdější dokazování před správním orgánem a další úkony související s řízením o těchto přestupcích, plní úkoly v rozsahu stanoveném nadřízeným vedoucím pracovníkem.

(4) Pracovník, který není zařazen ve službě policie podle odstavce 2 nebo neplní úkoly podle odstavce 3, provede pouze prvotní úkony směřující k dalšímu postupu podle čl. 1 a věc předá věcně a místně příslušnému útvaru policie nebo jeho organizačnímu článku (dále jen „útvár“).

(5) Nadřízený pracovník odpovídá za činnost pracovníků vykonávanou v souvislosti s řízením o přestupcích. Řídí, kontroluje a u závažnějších případů organizuje jejich činnost a podle potřeby se sám podílí na provádění úkonů. Činí potřebná opatření k odstranění nedostatků v práci pracovníků a schvaluje rozhodnutí za útvár.

Čl. 4 Místní příslušnost

(1) K plnění úkolů v řízení o přestupcích je místně příslušný útvár, v jehož územní působnosti byl přestupek spáchán. Byl-li přestupek spáchán v územní působnosti dvou nebo více útvarů, je místně příslušný ten útvár, který se jako první dozvěděl, že byl přestupek spáchán.

(2) Nelze-li místo přestupku zjistit nebo byl-li přestupek spáchán v cizině, je místně příslušný útvár, v jehož územní působnosti osoba podezřelá ze spáchání přestupku bydlí, pracuje nebo se zdržuje. Jestliže se nedají tato místa zjistit anebo jsou mimo území České republiky, je místně příslušný útvár, v jehož územní působnosti přestupek vyšel najevo.

(3) Za místo, kde přestupek vyšel najevo, se považuje to místo na území České republiky, kde se pracovník zařazený u služby policie uvedené v čl. 3 odst. 2 jako první dozvěděl o spáchání přestupku.

(4) U krádeží zásilek přepravovaných v zaplombovaných železničních vozech nebo přepravních skříních, pokud byla neúplnost zásilky zjištěna v cílové železniční stanici a zavěšená plomba nebyla porušena, se za místo, kde přestupek vyšel najevo, považuje železniční stanice, ve které podle všeobecného zápisu došlo k poslednímu přeplombování zásilky. V ostatních případech krádeží zásilek přepravovaných v zaplombovaných železničních vozech nebo přepravních skříních je místně příslušný útvár, v jehož územním obvodu skutek vyšel najevo.

³⁾ Např. zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, zákon č. 200/1990 Sb., zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád).

(5) V zájmu úplnosti, rychlosti, hospodárnosti, předcházení podjatosti nebo z jiných závažných důvodů může být místní příslušnost určena společným nadřízeným pracovníkem kterémukoliv útvaru.

Čl. 5 **Spory o příslušnost**

(1) Vznikne-li mezi útvary spor o příslušnost, který není možné bezodkladně odstranit dohodou mezi jejich vedoucími pracovníky, rozhodne o něm bezodkladně jejich nejbližší společný nadřízený pracovník. O rozhodnutí učiní záznam do spisu s uvedením důvodů, které byly při rozhodování zohledněny.

(2) Vedoucí pracovníci útvarů, které se dostaly do sporu o příslušnost, předloží nejbližšímu společně nadřízenému pracovníkovi příslušný spisový materiál včetně svých stanovisek.

(3) Do doby, než bude o sporu rozhodnuto, postupuje útvar, který oznámení nebo jiný podnět přijal, jako by byl ve věci příslušný.

Čl. 6 **Dožádání**

(1) Útvar je povinen vyřizovat dožádání jiných útvarů, která se týkají přestupků, bez zbytečných průtahů, zpravidla do 8 dnů. K doručení dožádání i následné odpovědi se přednostně využívá informační systém ETŘ⁴⁾ (dále jen „systém ETŘ“) formou spolupráce. Nelze-li formu spolupráce v systému ETŘ v daném případě použít, lze využít elektronickou poštu nebo fax; o tomto se učiní záznam do spisu. U útvarů služby dopravní policie lze využít informační systém Lotus-Notes. V odůvodněných případech, kdy může dojít při nebezpečí z prodlení k ohrožení účelu sledovaného zákonem, lze žádost o provedení opatření nebo zjištění příslušné informace podat telefonicky; o tomto se učiní záznam do spisu.

(2) Dožádaný útvar prověří ve svém obvodu služební působnosti veškeré skutečnosti a provede všechny potřebné úkony, které při vyřizování dožádání vyplynuly z výsledku provedeného opatření.

(3) Postoupí-li dožádaný útvar v odůvodněných případech dožádání k vyřízení jinému útvaru, vyrozumí o tom dožadující útvar; dožadující útvar vyrozumí rovněž v případě, kdy k ověření nových skutečností nebo provedení dalších potřebných úkonů bude třeba prodloužit lhůtu, která byla dožadujícím útvarem k vyřízení dožádání stanovena.

⁴⁾ Rozkaz policejního prezidenta č. 125/2008, kterým se upravuje celoplošný zkušební provoz informačního systému ETŘ.

Čl. 7 Nahlížení do spisu

(1) Pracovník může umožnit žadateli nahlédnutí do spisu zpracovaného za účelem oznámení přestupku (odevzdání věci) za podmínky, že žadatel prokázal právní zájem k nahlédnutí do spisu (např. soudní řízení o náhradě škody), včetně pořízení kopie spisu nebo jeho části. Údaje se poskytnou v rozsahu nutném pro jeho uplatnění⁵⁾, nebude-li tím porušen veřejný zájem. Posouzení, zda byl právní zájem prokázán, provede pracovník.

(2) Utajovaná informace⁶⁾ se zpřístupní pouze oprávněné osobě, která splňuje podmínky přístupu k utajované informaci.

(3) O umožnění nebo odmítnutí nahlédnutí do spisu podle odstavce 1 sepíše pracovník úřední záznam, ve kterém odůvodní, proč umožnil nebo odmítl nahlédnutí do spisu.

(4) Úhrada nákladů za poskytnutí kopií spisu žadateli se řídí interním aktem řízení⁷⁾.

Čl. 8 Úkony prováděné pracovníky

(1) Přestupky pracovníci oznamují neprodleně, bez zbytečných průtahů.

(2) Při šetření přestupku, který pracovník oznamuje⁸⁾ k projednání příslušnému správnímu orgánu, učiní pouze nezbytné úkony, které mají neodkladný nebo neopakovatelný charakter a jejichž pozdější provedení správním orgánem by nebylo již možné.

(3) Rozsah úkonů prováděných pracovníkem při šetření přestupku⁸⁾ se považuje za dostačující, lze-li z úkonů dovodit i jen důvodné podezření, že v případě daného skutku jde o přestupek a že byl spáchán určitou osobou.

(4) Požádá-li osoba o účast právního zástupce při úkonech s ní prováděných, pracovník její žádosti vyhově⁹⁾ a současně stanoví přiměřenou lhůtu k zajištění účasti právního zástupce tak, aby nedocházelo k průtahům v šetření.

(5) Přibrání znalce k vypracování znaleckého posudku v rámci šetření ke zjištění osoby podezřelé ze spáchání přestupku a k zajištění důkazních prostředků není možné.

⁵⁾ § 5 odst. 2, 3 a § 10 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

⁶⁾ Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

⁷⁾ Sazebník úhrad za poskytování informací v organizační složce státu Ministerstvo vnitra uveřejněný ve Věstníku Ministerstva vnitra č. 34/2009.

⁸⁾ § 58 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb.

⁹⁾ Čl. 37 odst. 2 Listiny základních práv a svobod.

(6) Při provádění nezbytných šetření mohou pracovníci s přihlédnutím k okolnostem případu a zásadě procesní ekonomie provádět úkony podle právních předpisů¹⁰⁾.

(7) Postup příslušníka policie (dále jen „policista“) při zabránění v jízdě, vybírání kauce, popřípadě zadržení řidičského průkazu v rámci dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích je upraven interním aktem řízení¹¹⁾.

(8) U ostatních přestupků¹²⁾ zákon orgánu policie neukládá povinnost zjistit osobu přestupce, stanoví pouze, že orgán policie věc oznámí. V oznámení uvede, který přestupek ve skutku spatřuje, důkazní prostředky, které jsou mu známy a které prokazují, že jde o přestupek a že byl spáchán určitou osobou. Pokud osobu přestupce nezjistí, věc neodkládá, ale oznamuje ji příslušnému správnímu orgánu k dalšímu opatření.

(9) Písemné potvrzení o provedeném úkonu¹³⁾ vydá pracovník osobě na její žádost, jakmile mu to okolnosti umožní.

Čl. 9 Úschova odňatých věcí

(1) O úschově odňatých věcí se vede evidence v systému ETŘ. Tyto věci pracovník zabezpečí proti ztrátě, zničení nebo poškození, pokud je toto s ohledem na charakter věci možné.

(2) Věc odňatou¹⁴⁾ předá pracovník správnímu orgánu proti potvrzení nejpozději s oznámením přestupku.

(3) Je-li odňatou věcí střelná zbraň, její hlavní část, střelivo nebo doklady¹⁵⁾, po jejich zaevidování předá útvar, který úkon provedl, tyto věci příslušnému odboru služby pro zbraně a bezpečnostní materiál krajského ředitelství policie. Příslušný odbor služby pro zbraně a bezpečnostní materiál krajského ředitelství policie postupuje při skladování a manipulaci s převzatými zbraněmi a střelivem podle interního aktu řízení¹⁶⁾.

(4) Je-li odňatou věcí prekurzor, návyková nebo psychotropní látka anebo zařízení či látky určené k jejich výrobě, po jejich zaevidování podle odstavce 1 předá

¹⁰⁾ Např. § 18, 26, 34, 35, 61, 63 a 67 zákona č. 273/2008 Sb., § 16 zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů.

¹¹⁾ Závazný pokyn policejního prezidenta č. 160/2009, kterým se upravuje postup na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.

¹²⁾ § 58 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb.

¹³⁾ § 109 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb.

¹⁴⁾ § 34 odst. 3 zákona č. 273/2008 Sb.

¹⁵⁾ § 56 zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních).

¹⁶⁾ Závazný pokyn policejního prezidenta č. 70/2009, o skladování neslužebných zbraní a střeliva a manipulaci s nimi.

útvár, který úkon provedl, tyto věci do režimového skladu. Příslušné pracoviště spravující režimový sklad postupuje při skladování, manipulaci a likvidaci těchto věcí podle interního aktu řízení¹⁷⁾.

Čl. 10

Ohledání místa přestupku a věci

(1) Úřední záznam o ohledání místa přestupku (dále jen „úřední záznam o ohledání“) sepíše policista pouze v případě, kdy byly zjištěny skutečnosti, předměty nebo stopy důležité pro řízení o přestupcích. Jestliže k takovému zjištění policista nedojde, zaznamenaná u přestupků, u kterých policie provádí šetření⁸⁾, tento závěr do spisu.

(2) Z úředního záznamu o ohledání musí být zřejmé, kdy, kde, kým, za přítomnosti kterých osob a za jakých podmínek bylo ohledání provedeno, co bylo shledáno při prohlídce místa přestupku, důvod a způsob ohledání, jaké předměty a stopy byly nalezeny, místo, kde byly nalezeny, a jak s nimi bylo naloženo. Vyjádření poškozeného a domněnky a názory na průběh události se do úředního záznamu o ohledání nezapisují. Úřední záznam o ohledání podepisuje policista, který ohledání místa přestupku provedl. V případě, že lze místo přestupku zadokumentovat pouze fotograficky, policista úřední záznam o ohledání neseписuje.

(3) Pokud je to nezbytné, připojí policista k úřednímu záznamu o ohledání náčrtek, případně fotodokumentaci. U přestupku, kde není podezřelý znám, lze fotodokumentaci z negativu nebo elektronického záznamu zpracovat až při jeho zjištění. Popis jednotlivých snímků musí být zpracován již při ohledání místa přestupku.

(4) Při ohledání věci, jež má vztah ke spáchanému přestupku, se postupuje podle odstavců 1 až 3 obdobně.

(5) Postup při šetření silničních dopravních nehod je upraven interním aktem řízení¹¹⁾.

Čl. 11

Stanovení výše škody

(1) Je-li při šetření přestupku potřebné určit výši způsobené škody, vychází se při jejím stanovení zejména z vyjádření poškozeného, popřípadě z vlastního uvážení.

(2) Při stanovení výše škody na základě vlastního uvážení může pracovník využít některý z postupů uvedených v odstavcích 3 až 8.

(3) Při stanovení rozpětí výše škody se vychází z ceny, za kterou se věc, která byla protiprávním jednáním poškozena, v době a místě obvykle prodává. Nelze vycházet z ceny, za kterou poškozený věc koupil v jiné době nebo na jiném místě. Obvyklou bude zpravidla cena, která se pohybuje kolem částky, za kterou věc většina obchodníků v době a místě prodává. Z takto zjištěného rozpětí se pro řízení o přestupcích použije pro pachatele nejpriznivější, tedy spodní hranice.

(4) Nelze-li výši škody zjistit podle odstavce 3, vychází se z účelně vynaložených nákladů na obstarání stejné nebo obdobné věci nebo na uvedení věci v předešlý stav.

¹⁷⁾ Závazný pokyn policejního prezidenta č. 26/2011, o drogové kriminalitě.

(5) Okolnosti uvedené v odstavcích 3 a 4 se zjišťují zejména z vyjádření poškozeného, kterého pracovník nechá věc podrobně popsat s uvedením doby jejího používání a stupně opotřebení, a požádá ho o předložení dokladů o zakoupení věci, její opravě apod. Zároveň poškozeného požádá, aby sám uvedl výši škody, která mu byla způsobena.

(6) Jsou-li vážnější pochybnosti o objektivnosti vyjádření poškozeného ohledně výše škody anebo je-li třeba upřesnění škody k rozlišení, zda se jedná o přestupek nebo trestný čin, požádá pracovník o vyjádření obchodníka z příslušného oboru¹⁸⁾. Jde-li o věc opotřebenou, požádá tohoto obchodníka nebo obchodníka s použitým nebo partiovým zbožím o vyjádření k rozsahu snížení původní hodnoty věci.

(7) Pokud nelze cenu stanovit podle odstavců 3 až 6, protože se věc na českém trhu neprodává nebo jde o věc jinak jedinečnou, vychází se při stanovení výše škody z účelně vynaložených nákladů na obstarání stejné nebo obdobné věci v zahraničí, včetně nákladů na dovoz nebo nákladů na uvedení věci v předešlý stav. Tyto náklady se zpravidla doloží fakturou, potvrzením apod.

(8) Ke stanovení výše škody, zejména k posouzení stupně opotřebení a snížení původní hodnoty odcizené nebo poškozené věci může policista v odůvodněných případech vyžádat odborné vyjádření¹⁹⁾.

(9) Je-li poškozeným právnická osoba, pracovník ji zpravidla požádá o vyčíslení škody.

Čl. 12

Oznámení přestupku (odevzdání věci)

(1) Pracovník oznamuje přestupky (odevzdává věci) nebo podezření ze spáchání přestupků (jednání majících znaky přestupku), pokud je nevyřešil domluvou, neprojednal v blokovém řízení nebo neodložil²⁰⁾.

(2) Pracovník zaznamená do formuláře oznámení přestupku (odevzdání věci) předepsané údaje. U útvarů služby dopravní policie lze využít také informační systém Lotus-Notes. Pracovník podle okolností umožní přestupci na místě se k přestupku písemně vyjádřit. K oznámení přestupku (odevzdání věci) přiloží důkazní prostředky nezbytné pro pozdější dokazování před správním orgánem, včetně uvedení případných svědků, popřípadě další dokumentaci. Po podepsání jej předloží ke kontrole svému nadřízenému pracovníkovi, který svým podpisem stvrdí, že formulář obsahuje všechny potřebné náležitosti. Poté oznámení přestupku (odevzdání věci) odešle příslušnému správnímu orgánu k projednání. Pokud byl součástí spisu výpis z evidence Rejstříku trestů²¹⁾, správnímu orgánu jej neodesílá.

(3) Jde-li o přestupek, který lze projednat jen na návrh, pracovník postupuje podle právního předpisu²²⁾. Poškozenou osobu poučí, aby svůj návrh podala přímo u příslušného správního orgánu. O provedených úkonech, zjištěných skutečnostech

¹⁸⁾ § 18 a 67 odst. 1 písm. d) zákona č. 273/2008 Sb.

¹⁹⁾ § 67 odst. 1 písm. d) zákona č. 273/2008 Sb.

²⁰⁾ § 58 odst. 3 písm. b) zákona č. 200/1990 Sb.

²¹⁾ § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 273/2008 Sb.

²²⁾ § 68 zákona č. 200/1990 Sb.

a daném poučení sepiše pracovník úřední záznam, který zašle příslušnému správnímu orgánu.

(4) Pokud je v rámci šetření o přestupku⁸⁾ vyžádáno v odůvodněných případech např. odborné vyjádření, lékařská zpráva, dožádání od jiného útvaru, které pracovník neobdrží do 30 dnů ode dne, kdy se o přestupku dozvěděl, věc odloží tím, že v systému ETŘ v popisu deliktu uvede v poznámce: „Dne odloženo, ale spis neukončen z důvodu jeho předpokládaného doplnění.“. Po obdržení vyžádaných materiálů a jejich vyhodnocení, v případě, že nebude naplněna skutková podstata trestného činu, pracovník věc oznámí příslušnému správnímu orgánu nebo spis ukončí²⁰⁾.

Čl. 13 Odložení věci

(1) Jsou-li dány zákonné důvody, pracovník, který prováděl šetření k přestupku⁸⁾, věc odloží²⁰⁾. Přestupek nelze projednat, jestliže osoba podezřelá z přestupku

- a) požívá výsad a imunit podle zákona nebo mezinárodního práva, a to i tehdy, pokud přestala být takovou osobou,
- b) v době spáchání přestupku nedovršila patnáctý rok svého věku,
- c) v době spáchání přestupku trpěla duševní poruchou, pro niž nemohla rozpoznat, že svým jednáním porušuje nebo ohrožuje zájem chráněný zákonem, nebo ovládat své jednání; tento důvod odložení věci bude však přicházet v úvahu jen tehdy, jestliže k uvedenému závěru postačí odborné vyjádření příslušného zdravotnického zařízení; je-li ale třeba vypracování znaleckého posudku, navrhne policista jeho provedení správnímu orgánu v oznámení,
- d) zemřela,
- e) nebyla zjištěna.

(2) Dále nelze přestupek projednat, jestliže

- a) o skutku již bylo pravomocně rozhodnuto správním orgánem nebo orgánem činným v trestním řízení,
- b) o skutku již bylo pravomocně rozhodnuto v blokovém řízení jiným orgánem,
- c) se na přestupek vztahuje amnestie,
- d) od doby spáchání přestupku uplynul jeden rok.

(3) Rozhodnutí o odložení věci pracovník nevydává a věc odloží záznamem ve spisu. V systému ETŘ při uzavírání spisu uvede způsob ukončení (výběrem z nabídky) a konkretizuje důvod odložení v položce „Poznámka“.

(4) Je-li pachatel přestupku odloženého z důvodu, že se nepodařilo zjistit skutečnosti odůvodňující podezření, že jej spáchala určitá osoba, později zjištěn, pracovník přestupek oznámí⁸⁾ příslušnému správnímu orgánu, nedošlo-li mezitím k zániku odpovědnosti za přestupek²³⁾.

²³⁾ § 20 zákona č. 200/1990 Sb.

Čl. 14**Cizinci**

(1) Přestupky spáchané na území České republiky, z jejichž spáchání jsou podezřelí cizinci, se prošetřují a oznamují podle tohoto závazného pokynu.

(2) Šetření ke zjištění osoby podezřelé ze spáchání přestupku a k zajištění důkazních prostředků pracovníci v cizině neprovádějí, a to ani formou dožádání. V případě, že tuto problematiku upravuje mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, postupuje pracovník podle této smlouvy.

(3) Je-li třeba přetlumočit obsah výpovědi cizince nebo jiných sdělení souvisejících se šetřením přestupku, je nezbytné zajistit tlumočnicka²⁴⁾ nebo jinou osobu²⁵⁾, která má potřebné odborné předpoklady k provedení tlumočnického úkonu.

Čl. 15**Osoby mladší 18 let**

(1) Při šetření ke zjištění osoby podezřelé ze spáchání přestupku nebo jednání majícího znaky přestupku a při zajišťování důkazních prostředků postupují pracovníci ve vztahu k osobám mladším 18 let podle právního předpisu²⁶⁾ a interního aktu řízení²⁷⁾ tak, aby nebyl nepříznivě ovlivněn jejich duševní a mravní vývoj.

(2) Příslušný pracovník zajistí plnění povinnosti policie poskytovat údaje stanovené právním předpisem²⁸⁾ pro účely sociálně-právní ochrany dětí místně příslušnému orgánu sociálně-právní ochrany dětí.

(3) Vyjde-li v rámci šetření přestupku najevo, že osoba mladší 18 let²⁹⁾ požíla alkoholický nápoj nebo užila návykovou látku, pracovník je oprávněn³⁰⁾ o tomto vyrozumět jejího zákonného zástupce; jde-li o opakující se a soustavné jednání, vyrozumí pracovník orgán sociálně-právní ochrany dětí³¹⁾.

(4) Je-li oznamovatelem přestupku osoba mladší 15 let, pracovník vyrozumí o provedených opatřeních zákonného zástupce této osoby.

Čl. 16**Jiné osoby**

(1) Jednání, které má znaky přestupku, jehož se dopustily osoby uvedené v právním předpisu³²⁾, odevzdá pracovník k projednání příslušnému orgánu.

²⁴⁾ § 16 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících.

Vyhláška č. 37/1967 Sb., k provedení zákona o znalcích a tlumočnících.

²⁵⁾ Např. § 18 zákona č. 273/2008 Sb.

²⁶⁾ § 5 a 19 zákona č. 200/1990 Sb.

²⁷⁾ Závazný pokyn policejního prezidenta č. 167/2010, o činnosti na úseku mládeže.

²⁸⁾ § 10 odst. 4 a § 53 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí.

²⁹⁾ § 2 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.,

§ 8 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník.

³⁰⁾ § 7 zákona č. 359/1999 Sb.

³¹⁾ § 10 odst. 4 zákona č. 359/1999 Sb.

Závazný pokyn policejního prezidenta č. 167/2010.

³²⁾ § 10 zákona č. 200/1990 Sb.

(2) Přestupek, kterého se dopustil poslanec nebo senátor, projedná pracovník v blokovém řízení³³⁾, pokud uvedené osoby nepožádají o projednání přestupku v disciplinárním řízení podle právních předpisů³⁴⁾. Neprojedná-li pracovník přestupek na místě, věc oznámí příslušnému správnímu orgánu¹²⁾. V případě, že poslanec nebo senátor požádal o projednání přestupku v disciplinárním řízení, musí spisová dokumentace, týkající se přestupku, obsahovat výslovné prohlášení poslance nebo senátora o tom, že žádá, aby byl jeho přestupek projednán v disciplinárním řízení před mandátovým a imunitním výborem příslušné komory Parlamentu České republiky.

(3) Je-li zjištěno, že se jednání, které má znaky přestupku, dopustila osoba požívající výsad a imunit podle zákona nebo mezinárodního práva, přestupek nelze projednat. Pracovník sepíše oznámení přestupku (odevzdání věci) a následně na oddělení mezinárodních styků Ministerstva zahraničních věcí České republiky ověří, zda uvedená osoba v době spáchání přestupku plnila úkoly související s její funkcí, a tudíž skutečně požívala výsad a imunit podle zákona nebo mezinárodního práva. V kladném případě věc odloží a spisovou dokumentaci postoupí cestou ředitelství příslušné služby policie uvedené v čl. 3 odst. 2. V opačném případě přestupek oznámí příslušnému správnímu orgánu.

Čl. 17

Blokové řízení

(1) Přestupek lze projednat v blokovém řízení, jen pokud byly splněny všechny podmínky, které stanoví příslušný právní předpis³⁵⁾. Totožnost podezřelého z přestupku musí být před zahájením blokového řízení vždy hodnověrně ověřena³⁶⁾. V případě nesplnění byť jedné ze stanovených podmínek pro blokové řízení³⁵⁾ pracovník postupuje v souladu s právním předpisem³⁷⁾ a věc oznámí příslušnému správnímu orgánu.

(2) Při projednání přestupku v blokovém řízení, při určení výše pokuty, kde není taxativně stanovena její výše, pracovník přihlédne zejména ke způsobu spáchání přestupku a jeho následkům, okolnostem, za nichž byl spáchán, míře zavinění, pohnutkám a osobě pachatele. Rozhodnutí o výši uložené pokuty oznámené pracovníkem pachateli nelze již měnit, zejména se nesmí výše stanovené pokuty dodatečně upravovat podle momentální finanční možnosti pachatele.

(3) Rozhodnutí v blokovém řízení v případě blokové pokuty na místě zaplacené nabývá právní moci podpisem pokutového bloku přestupcem (podpisem přestupce jednoznačně potvrzuje naplnění podmínek blokového řízení), poté přestupce předá finanční částku (sankci) pracovníkovi. Rozhodnutí v blokovém řízení v případě blokové pokuty na místě nezaplacené nabývá právní moci podpisem

³³⁾ § 9 odst. 3 a § 84 zákona č. 200/1990 Sb.

³⁴⁾ Zákon č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu,
Zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny.

³⁵⁾ Zejména § 84 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb.

³⁶⁾ § 63 zákona č. 273/2008 Sb.

Metodické doporučení ke zjišťování totožnosti osoby podezřelé ze spáchání přestupku na úseku dopravy, která nemá u sebe doklad k prokázání svojí totožnosti
(http://ppportal.pcr.cz/rspp/Poradkova/stanoviska_RSPP/zjišťování_totožnosti.doc).

³⁷⁾ § 58 odst. 1, 2 zákona č. 200/1990 Sb.

přestupce. Pokud je nutné rozhodnutí učiněné v blokovém řízení po nabytí právní moci formálně změnit, děje se tak pouze vydáním opravného rozhodnutí nebo usnesení³⁸⁾ (jedná-li se o zřejmou nesprávnost, která nemá vliv na zákonnost rozhodnutí). V případě, že je důvod se domnívat, že rozhodnutí v blokovém řízení nebylo vydáno a bloková pokuta nebyla uložena v souladu s právními předpisy, je nutné tuto vadu pokutového bloku nebo bloku na pokutu na místě nezaplacenou odstranit za využití mimořádných opravných prostředků³⁹⁾.

(4) Pokud se podezřelý dopustí více přestupků, které lze projednat v blokovém řízení, a jsou-li splněny všechny podmínky pro toto řízení (čl. 17 odst. 1), může pracovník tyto přestupky projednat ve společném řízení⁴⁰⁾, přičemž pokutu uloží podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejprísněji postižitelný⁴¹⁾. Pokud nelze jeden z přestupků projednat v blokovém řízení, oznámí se všechny přestupky správnímu orgánu. Pracovník musí na rozhodnutí vydaném v blokovém řízení uvést veškeré přestupky, kterých se obviněný z přestupku dopustil.

(5) V případě, že se podezřelý dopustí přestupku proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích jako řidič motorového vozidla, musí být vždy provedena lustrace v centrální evidenci řidičů. Pokud toto nelze z jakýchkoliv důvodů provést, přestupek nelze projednat v rámci blokového řízení, jelikož nejsou splněny podmínky blokového řízení.

(6) Obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností příslušnému podle místa trvalého pobytu pachatele přestupku policie zasílá oznámení o uložení pokuty za přestupek v blokovém řízení při uložení pokuty za přestupek

- a) spáchaný jednáním zařazeným do bodového hodnocení do 3 pracovních dnů po projednání přestupku⁴²⁾,
- b) proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, za který byla uložena pokuta vyšší než 1 000 Kč, do 5 pracovních dnů⁴³⁾.

(7) V případě, že pachatel přestupku nemá trvalý pobyt nebo přechodný pobyt na území České republiky, zašle se oznámení o uložení blokové pokuty podle odstavce 6 obecnímu úřadu s rozšířenou působností příslušnému podle místa spáchání přestupku.

(8) Znalost českého jazyka na základní komunikační úrovni je pro vyřízení přestupku v blokovém řízení dostačující. Pokud přestupce prohlásí, že nerozumí českému jazyku nebo jím nemluví (neovládá ho), přestupek nemůže být projednán na místě a povinností pracovníků je zajistit přestupci tlumočníka a teprve pak přestupek vyřídit v blokovém řízení nebo zvolit postup jiný.

³⁸⁾ § 70 zákona č. 500/2004 Sb.

³⁹⁾ § 94 až 102 zákona č. 500/2004 Sb.

⁴⁰⁾ § 57 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb.

⁴¹⁾ § 12 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb.

⁴²⁾ § 123b odst. 3 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu).

⁴³⁾ § 128 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb.

Čl. 18 Přezkumné řízení

(1) Pokud o přezkumném řízení nerozhodne útvar, který napadené rozhodnutí vydal⁴⁴⁾, věc předá nadřízenému správnímu orgánu k provedení přezkumného řízení s odůvodněním, proč nebylo žadateli vyhověno. Postoupený spisový materiál se skládá

- a) z originálu pokutového bloku, popřípadě bloku na pokutu na místě nezaplacenou, které mohou být nahrazeny čitelnou kopií, popřípadě čitelným skenem pokutového bloku,
- b) z důkazních prostředků nezbytných pro posouzení věci v přezkumném řízení a
- c) z úředního záznamu pracovníka, který napadené rozhodnutí vydal; v něm musí pracovník reagovat na všechny skutečnosti uvedené v podnětu k přezkumnému řízení.

Nadřízený správní orgán při přezkumném řízení postupuje v souladu s právním předpisem⁴⁵⁾.

(2) Přezkumné řízení je vedeno pod samostatným číslem jednacím.

(3) Útvary příslušné k rozhodování v přezkumném řízení jsou uvedeny v příloze k tomuto závaznému pokynu.

(4) Ředitel krajského ředitelství policie může v odůvodněných případech v rámci své působnosti rozhodnout o změně příslušnosti přezkumného orgánu. Při stanovení přezkumného orgánu vychází ze sloupce C přílohy k tomuto závaznému pokynu.

Čl. 19 Obnova řízení

Podání se posuzuje podle jeho skutečného obsahu. Podání, z něhož vyjde najevo, že účastník blokového řízení žádá o povolení obnovy řízení, se v souladu s právním předpisem⁴⁶⁾ postupuje útvaru, který pravomocné rozhodnutí vydal (viz sloupec B přílohy tohoto závazného pokynu). O žádosti o obnovu řízení se vydá rozhodnutí⁴⁷⁾.

Čl. 20 Evidence dokumentů

Dokumenty související s přestupkem jsou evidovány v systému ETR. U útvarů služby dopravní policie lze využít informační systém Lotus-Notes.

⁴⁴⁾ § 95 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.

⁴⁵⁾ § 94 až 99 zákona č. 500/2004 Sb.

⁴⁶⁾ § 100 a 102 zákona č. 500/2004 Sb.

⁴⁷⁾ § 100 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb.

Čl. 21**Poskytování informací o přestupcích**

Informace o přestupcích rozhodné pro posuzování spolehlivosti podle právních předpisů⁴⁸⁾ jsou ze systému ETŘ poskytovány příslušným odborům služby pro zbraně a bezpečnostní materiál krajských ředitelství policie.

Čl. 22**Přechodné ustanovení**

Přezkumné řízení zahájené před účinností tohoto závazného pokynu se dokončí podle dosavadních předpisů.

Čl. 23**Zrušovací ustanovení**

Zrušují se

- a) závazný pokyn policejního prezidenta č. 83/2006, kterým se upravuje postup orgánů Policie České republiky v souvislosti s řízením o přestupcích,
- b) závazný pokyn policejního prezidenta č. 206/2006, kterým se mění závazný pokyn policejního prezidenta č. 83/2006, kterým se upravuje postup orgánů Policie České republiky v souvislosti s řízením o přestupcích.

Čl. 24**Účinnost**

Tento závazný pokyn nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2012.

Č. j. PPR-7438-36/ČJ-2011-99UP

Zpracovatel: ředitelství služby pořádkové policie
Policejního prezidia České republiky

Policejní prezident
plk. Mgr. Petr LESSY v. r.

⁴⁸⁾ Zákon č. 119/2002 Sb.

Zákon č. 310/2006 Sb., o nakládání s některými věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům na území České republiky a o změně některých dalších zákonů (zákon o nakládání s bezpečnostním materiálem).